

GEBIET DES PATENTWESENS

Absender: INTERNATIONALE RECHERCHENBEHÖRDE

An:

siehe Formular PCT/ISA/220

PCT

SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHENBEHÖRDE

(Regel 43bis.1 PCT)

Absendedatum
(Tag/Monat/Jahr) siehe Formular PCT/ISA/210 (Blatt 2)

Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts
siehe Formular PCT/ISA/220

WEITERES VORGEHEN

siehe Punkt 2 unten

Internationales Aktenzeichen
PCT/EP2004/051441

Internationales Anmelde datum (Tag/Monat/Jahr)
09.07.2004

Prioritätsdatum (Tag/Monat/Jahr)
08.10.2003

Internationale Patentklassifikation (IPK) oder nationale Klassifikation und IPK
B41F9/06, B41F31/30, B41F31/26

Anmelder
KOENIG & BAUER AKTIENGESELLSCHAFT

1. Dieser Bescheid enthält Angaben zu folgenden Punkten:

- Feld Nr. I Grundlage des Bescheids
- Feld Nr. II Priorität
- Feld Nr. III Keine Erstellung eines Gutachtens über Neuheit, erfinderische Tätigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit
- Feld Nr. IV Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung
- Feld Nr. V Begründete Feststellung nach Regel 43bis.1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung
- Feld Nr. VI Bestimmte angeführte Unterlagen
- Feld Nr. VII Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung
- Feld Nr. VIII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung

2. WEITERES VORGEHEN

Wird ein Antrag auf internationale vorläufige Prüfung gestellt, so gilt dieser Bescheid als schriftlicher Bescheid der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde ("IPEA"); dies trifft nicht zu, wenn der Anmelder eine andere Behörde als diese als IPEA wählt und die gewählte IPEA dem Internationale Büro nach Regel 66.1bis b) mitgeteilt hat, daß schriftliche Bescheide dieser Internationalen Recherchenbehörde nicht anerkannt werden.

Wenn dieser Bescheid wie oben vorgesehen als schriftlicher Bescheid der IPEA gilt, so wird der Anmelder aufgefordert, bei der IPEA vor Ablauf von 3 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt wurde oder vor Ablauf von 22 Monaten ab dem Prioritätsdatum, je nachdem, welche Frist später abläuft, eine schriftliche Stellungnahme und, wo dies angebracht ist, Änderungen einzureichen.

Weitere Optionen siehe Formblatt PCT/ISA/220.

3. Nähere Einzelheiten siehe die Anmerkungen zu Formblatt PCT/ISA/220.

Name und Postanschrift der mit der internationalen
Recherchenbehörde



Europäisches Patentamt - P.B. 5818 Patentlaan 2
NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas
Tel. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl
Fax: +31 70 340 - 3016

Bevollmächtigter Bediensteter

Curt, D

Tel. +31 70 340-4383



Available Copy

14P20 Rec'd PCT/EP 10 APR 2006

Feld Nr. I Grundlage des Bescheids

1. Hinsichtlich der **Sprache** ist der Bescheid auf der Grundlage der internationalen Anmeldung in der Sprache erstellt worden, in der sie eingereicht wurde, sofern unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist.
 - Der Bescheid ist auf der Grundlage einer Übersetzung aus der Originalsprache in die folgende Sprache erstellt worden, bei der es sich um die Sprache der Übersetzung handelt, die für die Zwecke der internationalen Recherche eingereicht worden ist (gemäß Regeln 12.3 und 23.1 b)).
2. Hinsichtlich der **Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenz**, die in der internationalen Anmeldung offenbart wurde und für die beanspruchte Erfindung erforderlich ist, ist der Bescheid auf folgender Grundlage erstellt worden:
 - a. Art des Materials
 - Sequenzprotokoll
 - Tabelle(n) zum Sequenzprotokoll
 - b. Form des Materials
 - in schriftlicher Form
 - in computerlesbarer Form
 - c. Zeitpunkt der Einreichung
 - in der eingereichten internationalen Anmeldung enthalten
 - zusammen mit der internationalen Anmeldung in computerlesbarer Form eingereicht
 - bei der Behörde nachträglich für die Zwecke der Recherche eingereicht
3. Wurden mehr als eine Version oder Kopie eines Sequenzprotokolls und/oder einer dazugehörigen Tabelle eingereicht, so sind zusätzlich die erforderlichen Erklärungen, daß die Information in den nachgereichten oder zusätzlichen Kopien mit der Information in der Anmeldung in der eingereichten Fassung übereinstimmt bzw. nicht über sie hinausgeht, vorgelegt worden.
4. Zusätzliche Bemerkungen:

SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE

Internationales Aktenzeichen
PCT/EP2004/051441

Feld Nr. II Priorität

1. Das folgende Dokument ist noch nicht eingereicht worden:

- Abschrift der früheren Anmeldung, deren Priorität beansprucht worden ist (Regel 43bis.1 und 66.7(a)).
- Übersetzung der früheren Anmeldung, deren Priorität beansprucht worden ist (Regel 43bis.1 und 66.7(b)).

Daher war es nicht möglich, die Gültigkeit des Prioritätsanspruchs zu prüfen. Der Bescheid wurde trotzdem in der Annahme erstellt, daß das beanspruchte Prioritätsdatum das maßgebliche Datum ist.

2. Dieser Bescheid ist ohne Berücksichtigung der beanspruchten Priorität erstellt worden, da sich der Prioritätsanspruch als ungültig erwiesen hat (Regeln 43bis.1 und 64.1). Für die Zwecke dieses Bescheids gilt daher das vorstehend genannte internationale Anmeldedatum als das maßgebliche Datum.

3. Etwaige zusätzliche Bemerkungen:

Feld Nr. V Begründete Feststellung nach Regel 43bis.1(a)(i) hinsichtlich der Neuhelt, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung

1. Feststellung	
Neuheit	Ja: Ansprüche Nein: Ansprüche 1-17
Erfinderische Tätigkeit	Ja: Ansprüche Nein: Ansprüche 1-17
Gewerbliche Anwendbarkeit	Ja: Ansprüche: 1-17 Nein: Ansprüche:

2. Unterlagen und Erklärungen:

siehe Beiblatt

Zu Punkt V

Begründete Feststellung hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung

1. Es wird auf die folgende Dokumente verwiesen:
 - ✓ D1: DE 17 68 214 U (EMIL & CARL VERWEYEN) 12. Juni 1958 (1958-06-12)
 - ✓ D2: DE 12 30 437 B (GUALTIERO GIORI) 15. Dezember 1966 (1966-12-15)
 - ✓ D3: US-B-6 349 6441 (MASUCH BERND KURT ET AL) 26. Februar 2002 (2002-02-26)
 - ✓ D4: DE 199 12 313 A (ROLAND MAN DRUCKMASCH) 21. September 2000 (2000-09-21)
 - ✓ D5: US-A-5 454 311 (REFFERT ROLAND) 3. Oktober 1995 (1995-10-03)
2. Die Anmeldung erfüllt nicht die Erfordernisse des Artikels 6 PCT. Hinsichtlich der Formulierung der vorliegenden Ansprüche und aufgrund der Verfahrensmerkmale können die technischen Merkmale nicht klar festgestellt werden, z.B.:
Anspruch 1 und 3:
- "jede der Einfärbwalzen unabhängig von den anderen Einfärbwalzen relativ zum Formzylinder bewegbar ist".

Anspruch 2 und 4:
- "eine Einfärbwalze der mindestens drei Einfärbwalzen die mindestens zwei anderen Einfärbwalzen in axialer Richtung überlappt".

Anspruch 6:
- "das Farbwerk höhenverstellbar ist"

Anspruch 14:
- "die Einfärbwalzen separat innerhalb der Wanne höhenverstellbar sind"

Der in dem Anspruch 16 benutzte relative Begriff "kürzer ist als der Ballen des Tiefdruckzylinder" hat keine allgemein anerkannte Bedeutung und lässt den Leser über die Bedeutung des betreffenden technischen Merkmals im Ungewissen. Dies hat zur Folge, daß die Definition des Gegenstands dieses Anspruch nicht klar ist.

Weiterhin enthalten die vorliegenden Ansprüche 1 und 2 nicht alle wesentliche Merkmale. Darüber hinaus widersprechen die vorliegende Ansprüche der Erfordernisse des Artikels 6 PCT und der Richtlinien II, 5.33.

Infolgedessen wurde der Gegenstand des Anspruchs 1 von der Prüfungsabteilung wie folgt zusammengefasst:

Ein Tiefdruckwerk mit einem Tiefdruckformzylinder und einem Farbwerk, das mindestens drei an den Formzylinder angestellte Einfärbwalzen aufweist.

3. Die vorliegende Anmeldung erfüllt nicht die Erfordernisse des Artikels 33(1) PCT, weil der Gegenstand des Anspruchs 1 im Sinne von Artikel 33(2) PCT nicht neu ist.

Dokument D2 offenbart (die Verweise in Klammern beziehen sich auf dieses Dokument):

Ein Tiefdruckwerk mit einem Tiefdruckformzylinder (5) und einem Farbwerk, das mindestens drei an den Formzylinder angestellte Einfärbwalzen (12) aufweist.

Sollte man die Verfahrensmerkmale aufklären, wäre der Gegenstand des Anspruch 1 trotzdem nicht erforderlich (insbesondere wegen mangelnder wesentlicher Merkmale).

4. Die gleiche Begründung gilt entsprechend für den unabhängigen Anspruch 2. Der Gegenstand des Anspruchs 2 ist daher nicht neu (Artikel 33(2) PCT).
5. Die abhängigen Ansprüche 3-17 enthalten keine Merkmale, die in Kombination mit den Merkmalen irgendeines Anspruchs, auf den sie sich beziehen, die Erfordernisse des PCT in bezug auf Neuheit bzw. erforderliche Tätigkeit erfüllen, siehe Dokumente D1 bis D5 und die entsprechenden im Recherchenbericht angegebenen Textstellen.

10/575101

JAP20 Rec'd PCT/PTO 10 APR 2006

Translation of the pertinent portions of an International Search Report and the Written Notification from the International Searching Authority, mailed 10/21/2004

This International Search Report comprises a total of five pages. Copies of the cited references are enclosed.

4. Regarding the title of the invention
the wording filed by Applicant is approved.
5. Regarding the abstract
the wording has been determined by the Office in accordance with Rule 38.2b) in the version shown in Field IV [and as it appears on the cover page of the published PCT application]
6. Fig. 7, as selected by the Office, is to be published with the abstract, since Applicant has not suggested a drawing figure.

10/575101

W20RscdPCT/PTO 10 APR 2006

WRITTEN NOTIFICATION FROM THE INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

This notification contains information regarding the following items:

Field I Basis of the Report

Field II Priority

Field V Reasoned Determination under Rule 43bis. 1(a) (i)

Field I Basis of the Report

[no entries marked in this section]

Field II Priority

1. X The following document has not yet been filed:

X copy of the prior application whose priority is being claimed.

Field V Reasoned Determination under Rule 43bis. 1(a) (i)

1. Determination

Novelty	Yes: Claims
	No: Claims 1 to 17

Inventive Activities	Yes: Claims
	No: Claims 1 to 17

Commercial Applicability	Yes: Claims 1 to 17
	No: Claims

2. Documents and Explanations:

see the attached sheet

SHEET ATTACHED TO THE WRITTEN NOTIFICATION

Re.: Item V

1. Reference is made to the following documents:

D1: DE 17 68 214 U
D2: DE 12 30 437 B
D3: US-B-6,349,644
D4: DE 199 12 313 A
D5: US-A-5,454,311

2. The application does not meet the requirements of Article 6, PCT. Regarding the wording of the instant claims and because of the method characteristics it is not possible to clearly determine the technical characteristics, for example:

Claims 1 and 3:

- "each one of the inking rollers can be moved in relation to the forme cylinder independently of the other inking rollers".

Claims 2 and 4:

- "one inking roller of the at least three inking rollers overlaps the at least two other inking rollers in the axial direction".

Claim 6:

- "the inking unit can be adjusted in height".

Claim 14:

- "the inking rollers can be separately adjusted in height in the trough".

The relative term "is shorter than the barrel of the rotogravure cylinder" does not have a generally approved meaning and leaves the reader in doubt regarding the meaning of the subject technical characteristic. This has the result that the definition of the subject of this claim is not clear.

Furthermore, present claims 1 and 2 do not contain all essential characteristics. Moreover, the present claims

contradict the requirements of Article 6 PCT and the Guidelines II, 5.33.

As a result, the subject of claim 1 was summarized by the Examination Department as follows:

A rotogravure printing unit, having a rotogravure forme cylinder and an inking unit, which has at least three inking rollers placed against the forme cylinder.

3. The present application does not meet the requirements of Article 33(1) PCT, because the subject of claim 1 is not novel within the meaning of Article 33(2) PCT.

Document 2 discloses (the references in parentheses relate to this document):

A rotogravure printing unit, having a rotogravure forme cylinder (5) and an inking unit, which has at least three inking rollers (12) placed against the forme cylinder.

If the method characteristics were clarified, the subject of claim 1 still would not be inventive (in particular because of the lack of essential characteristics).

4. The same reason correspondingly applies to independent claim 2. Therefore the subject of claim 2 is not novel (Article 33(2) PCT).

5. Dependent claims 3 to 17 do not contain any characteristics which, in combination with the characteristics of any claim from which they depend, meet the requirements of PCT in regard to novelty or inventive activities, see documents D1 to D5 and the corresponding passages indicated in the search report.

**This Page is Inserted by IFW Indexing and Scanning
Operations and is not part of the Official Record**

BEST AVAILABLE IMAGES

Defective images within this document are accurate representations of the original documents submitted by the applicant.

Defects in the images include but are not limited to the items checked:

- BLACK BORDERS**
- IMAGE CUT OFF AT TOP, BOTTOM OR SIDES**
- FADED TEXT OR DRAWING**
- BLURRED OR ILLEGIBLE TEXT OR DRAWING**
- SKEWED/SLANTED IMAGES**
- COLOR OR BLACK AND WHITE PHOTOGRAPHS**
- GRAY SCALE DOCUMENTS**
- LINES OR MARKS ON ORIGINAL DOCUMENT**
- REFERENCE(S) OR EXHIBIT(S) SUBMITTED ARE POOR QUALITY**
- OTHER:** _____

IMAGES ARE BEST AVAILABLE COPY.

As rescanning these documents will not correct the image problems checked, please do not report these problems to the IFW Image Problem Mailbox.